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**Religie populara si pelerinaje in Romania contemporana**

**(câteva puncte de reper ale unei cercetări în desfăşurare)**

**1. Incercari de circumscriere a termenului**:

a.     noţiunea de “religie populara” nu are un sens univoc, câmpul sau semantic fiind unul extreme de larg. Evul Mediu occidental facea distinctia clară intre religia clericilor, care aveau acces la citit, la scris, la Evanghelie si masele populare analfabete cărora învăţăturile le erau mereu transmise prin intermediari.

b.     “religie populara” este un ansamblu de practici care nu indeparteaza practicanţii de cadrul oficial, fixat de Biserica.

c.     “religie populara” este o productie culturala originala a poporului, rezultatul popularizarii de catre Biserica a unei invataturi de credintă.

d.     “religie populara” este o *religie*  impregnată de magie si forme de practica religioasa pre-crestina, dar foarte vie si tenace (Frazer spunea că “gândirea magica este mai veche decat gandirea religioasa”).

e.     Alphonse Dupont, *Du Sacré*, “Religia populara este o forma de terapie colectiva a fortelor irationale din societate”.

**2. Cazul particular al "religiei populare” in Ortodoxie**.

- La o prima vedere, superficială, ansamblul cultului orthodox pare a fi în întregime unul “popular” pentru observatorul occidental! Multe practici religioase si obiceiuri populare par a fi prea putin “incadrate”, “domesticite religios”, de catre Biserica oficiala. (exemple au fost furnizate în cursul conferinţei).

- Diferenta esentiala fata de pelerinajele catolice: pelerinajele din lumea grec-ortodoxă sunt comprimate spatial si temporal, sub forma unui lung sir de asteptare.

**3. Conceptul “operational” de religie populară, astazi:**

-       pertinenta religiei populare se verifica cel mai bine in cultul sfintilor (*apud* Peter Brown)

-       o constatare: folcloristii si etnologii au ramas in cea mai mare parte din timp la usa bisericii si nu au patruns in interiorul acesteia.

-       dificultatea de a cerceta si expune public *starile interioare* ale pelerinilor si nu doar performantele lor rituale. Putem şti cu adevărat ce se petrece în sufletul pelerinului la contactul cu sacrul?

-       mirajul si metisajul religios din America Latina deruteaza, la fel ca si cultele charismatice.

-       In Europa Occidentală conceptul de *religie populară*  a ajuns să fie puţin utilizat. De ce? Institutia “oficiala”, Biserica, este in pierdere de viteza, iar sociologia religiilor pune accent pe “individualizarea” practicii religioase, pe emoţia individuală în afara cadrului Bisericii etc. Studiile culturale americane scot la randul lor in fata idea de “turism spiritual” a pelerinajului.

Ajungem deci la obiectul principal al interogatiei noastre: in ce masura conceptul de “religie populara” isi pastreaza relevanta in cadrul religiei crestin-ortodoxe, in general, si in cel al pelerinajelor in particular?

**4. Pelerinajele, un caz exemplar de intelegere:**

-       al raportului religiei cu modernitatea

-       al practicii religioase contemporane (chiar si dimensiunea sa populara)

-       al raportului dintre religie si putere in contemporaneitate.

**5. Provocari epistemologice si de metoda**:

-Pelerinajul este un loc de intalnire al tuturor confuziilor intelectuale, psihologice, media si morale (*apud* Gilles Deleuze “Le premier degree de connaissance c’est l’ensemble des idees inadequates”). Cui se datoreaza aceasta stare de confuzie si cum influenteaza ea intelegerea fenomenului in sine?

- Alegerea vocabularului capabil sa descrie densitatea ontological a pelerinajului, acesta fiind un fenomen “rezistent la traducere” (Paul Ricoeur).

- Religia populara este foarte vizuala, spectaculoasa (ex. Vindecarile miraculoase de demonizaţi), dar cum sa transformi privirea in limbaj? (Fr. Laplantine)

- Focalizarea privirii: studiat “de departe”, putem avea *sociologia* fenomenului numit pelerinaj; studiat “de aproape”, facem *antropologia* pelerinajului.

- Rezistenta la publicare si problemele etice ale unei astfel de cercetari: ce se intampla cand te confrunti cu organizatia religioasa puternica si distincta, care nu este întotdeauna de acord cu cercetări care furnizează rezultate de tip pozitivist şi laic. Aditional: tensiunea certa intre interpretarea sociologica si cea teologica atunci cand vine vorba de abordarea pelerinajului.